



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-8386/2015

«22» июня 2015 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рыбиной Н.А., рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоРесурс» (ОГРН 1055461004840), р.п.Горный к Обществу с ограниченной ответственностью «Союз» (ОГРН 1135476074843), р.п.Горный о взыскании 45 295, 84 руб. задолженности, 3 861, 36 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов за пользование чужими денежными средствами до фактического исполнения,

установил: общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоРесурс» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Союз» о взыскании 45 295, 84 руб. задолженности по договору № 2 на вывоз и размещение ТБО, образованных гражданами, проживающими в МКД от 01.02.2014, 3 861, 36 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов за пользование чужими денежными средствами до фактического исполнения.

Определением суда от 29.04.2015 исковое заявление было принято к производству в порядке упрощенного производства.

Стороны, в порядке, предусмотренном главой 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, надлежащим образом извещены о рассмотрении заявления в порядке упрощенного производства, что подтверждается почтовыми уведомлениями по почтовым отправлениям и отчетом о публикации 30.04.2015 на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в сети «Интернет» (www.arbitr.ru) определения о принятии к производству заявления в порядке упрощенного производства.

В деле имеются доказательства надлежащего извещения сторон в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о принятии заявления в порядке упрощенного производства.

Дело рассматривается в порядке статьей 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Возражений против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства стороны не представили.

Ответчик мотивированного отзыва на иск не представил.

Оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства судом не установлено.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению.

Истец, обосновывая иск, ссылается на то, что 01.02.2014 между сторонами заключен договор № 2 на вывоз и размещение ТБО, образованных гражданами, проживающими в МКД, согласно которому истец оказал ответчику услуги по вывозу ТБО и утилизации отходов. Ответчиком обязательства по оплате оказанных истцом услуг исполнены в части, в связи с чем заявлен настоящий иск. Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании 3 861, 36 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов за пользование чужими денежными средствами до фактического исполнения.

При рассмотрении спора суд исходит из того, что в соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Факт выполнения истцом обязательств по договору подтверждается материалами дела: счёт - фактурой № 398 от 31.03.2014.

Согласно п. 4.8 договора стороны установили, что оплата по договору производится заказчиком на основании счетов, выставляемых к оплате исполнителем до 15 числа текущего месяца.

Материалами дела установлено, что обязательства по договору ответчиком не исполнены в части оплаты 45 295, 84 руб. задолженности за март 2014 года.

Согласно ч. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Частью 1 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, установлено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Доказательств исполнения обязательств по оплате оказанных услуг ответчиком не представлено.

Согласно п. 3.1 договора приемка услуг (работ) по вывозу, утилизации ТБО осуществляется путём подписания акта сверки оказанных услуг между исполнителем и заказчиком.

В материалы дела истцом представлены акты сверки взаимных расчётов, подписанные в двустороннем порядке.

При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. ст. 309, 310, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд находит подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 45 295, 84 руб.

Согласно ч. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из [учетной ставки](#) банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8,25 % годовых суд находит соответствующими требованиям статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации. Истцом произведен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.04.2014 по 20.04.2015 на сумму 3 861, 36 руб.

Расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом и признан обоснованным.

Кроме того, взысканию подлежат проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты задолженности в

размере 8,25 % годовых, начисляя их с 21.04.2015 с суммы долга, т.е. с суммы 45 295, 84 рублей.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации взысканию с ответчика в пользу истца подлежит госпошлина в размере 2 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 167 – 171, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Союз» (ОГРН 1135476074843) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоРесурс» (ОГРН 1055461004840) 45 295, 84 руб. задолженности, 3 861, 36 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.04.2014 по 20.04.2015, проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты задолженности в размере 8,25 % годовых, начисляя их с 21.04.2015 с суммы долга 45 295, 84 руб., 2 000 руб. госпошлины по иску.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Исполнительный лист выдать по истечении срока на обжалование.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда

апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.

Судья

Н.А. Рыбина