



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А45-20939/2014

Резолютивная часть решения объявлена 16.02.2015 года

Полный текст решения изготовлен 16.02.2015 года

Арбитражный суд в составе судьи Зюзина С.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Григорьевой И.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоРесурс» к обществу с ограниченной ответственностью «Союз» о взыскании 320000 рублей задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами,

при участии в судебном заседании представителей

истца: Юкина О.М. по доверенности №3 от 01.12.2014 года, Бабарыко О.Н. по доверенности от 16.02.2015 года,

ответчика: Дунаева Л.А. по доверенности №06/2014 от 10.12.2014 года,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоРесурс» (ОГРН 1055461004840, далее по тексту – истец) обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Союз» (ОГРН 1135476074843, далее по тексту – ответчик) о взыскании 320000 рублей задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец уточнил требования и просил взыскать 831271,96 рублей основного долга и 57337,49 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами. Уточненные требования приняты судом к рассмотрению.

В судебном заседании истец требования поддержал по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик, с учетом уточненных требований, возражений по иску не заявил.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, проверив обстоятельства спора в порядке, предусмотренном статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд полагает предъявленные требования обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела следует, что истцом (энергоснабжающая организация) и ответчиком (абонент) заключен договор на потребление коммунальных ресурсов для оказания коммунальных услуг (отопление, горячее и холодное

водоснабжение) водоотведение) в многоквартирных домах от 01.02.2014 года (далее по тексту – договор). Существенные условия договора согласованы.

Суд приходит к выводу, что между сторонами возникли правоотношения по энергоснабжению, которые регулируются параграфом 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации

На основании части 1 статьи 539 Гражданского Кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть электрическую энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно пункту 1 статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В силу пункта 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с указанным договором в период с 01.03.2014 года по 31.03.2014 года включительно истец осуществлял поставку коммунальных ресурсов ответчику.

Свои обязательства по договору истец исполнял надлежащим образом, что подтверждается представленными в материалы дела договором, расчетом суммы исковых требований, счетами-фактурами, ведомостями потребления тепловой энергии, актом разграничения балансовой принадлежности и актами оказанных услуг.

Ответчик свои обязательства по потребленным коммунальным услугам не исполнил, что послужило основанием обращения в суд.

При рассмотрении спора судом установлено, что истец и ответчик объем переданных коммунальных ресурсов и их стоимость, определенную в соответствии с установленными тарифами признают и не оспаривают.

По существу между сторонами возник спор о зачете соответствующих денежных сумм, оплаченных истцу, в счет оплаты по договору.

Сторонами при содействии суда были проведены взаимные сверки расчетов с учетом дополнительных документов, истребованных судом и представленных истцом ответчику.

С учетом возражений ответчика истец уточнил исковые требования и в судебном заседании ответчик сумму основного долга признал в полном объеме, возражений по ней не заявил.

В обоснование исковых требований истцом и ответчиком представлены первичная бухгалтерская документация, сводные расчеты, контррасчеты, реестры платежей.

С учетом представленных доказательств судом расчет истца проверен и признан верным.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Суд приходит к выводу, что требования истца к ответчику о взыскании суммы основного долга представленными в материалы дела доказательствами подтверждены в полном объеме.

В судебное заседание ответчик отзыв и контррасчет взыскиваемой суммы не представил.

В соответствии с частью 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с пунктом 3 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Пунктами 1 и 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом начислены проценты с 16.04.2014 (день, следующий за последним днем оплаты по договору) по 15.02.2015 года с учетом частичной оплаты

задолженности по ставке рефинансирования 8,25% годовых в сумме 57337,49 рублей.

Расчет процентов судом проверен и признан неверным.

Согласно пункту 2 Постановления Пленумов Верховного Суда РФ № 13 и Высшего Арбитражного Суда РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота.

С учетом указанных разъяснений размер процентов составит 57149,95 рублей.

Судебные расходы подлежат распределению по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Союз» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоРесурс» 831271,96 рублей основного долга, 57149,95 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами; проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму неоплаченного основного долга начиная с 16.02.2015 года по день фактической оплаты суммы основного долга исходя из ставки 8,25% годовых, а также 9336 рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины при подаче иска.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Союз» в доход федерального бюджета Российской Федерации 11372 рублей государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца после его принятия в Седьмой Арбитражный апелляционный суд.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.Г. Зюзин